

ПРОТОКОЛ

об определении итогов конкурсного отбора

г. Нальчик

14 июня 2023 г.

1-ПР

Присутствовали:

- | | | |
|-----------------------------|---|---|
| Шаваев Ислам Ханафиевич | - | заместитель министра курортов и туризма Кабардино-Балкарской Республики (председатель комиссии) |
| Бабугоева Лариса Борисовна | - | член Общественного совета при Министерстве курортов и туризма Кабардино-Балкарской Республики (заместитель председателя комиссии) |
| Кареев Джабраил Мухамедович | - | начальник отдела правового обеспечения Министерства курортов и туризма Кабардино-Балкарской Республики (секретарь комиссии) |
| Муратова Марина Симионовна | - | начальник отдела макроэкономического анализа и прогнозирования Министерства экономического развития Кабардино-Балкарской Республики |
| Циканов Марат Мурадинович | - | руководитель департамента охраны окружающей среды и рационального природопользования Министерства природных ресурсов и экологии Кабардино-Балкарской Республики |

На заседании комиссии присутствуют 5 из 8 членов комиссии. Кворум имеется, комиссия правомочна принимать решения по вопросам повестки заседания.

Повестка заседания:

- I. Определение порядка деятельности конкурсной комиссии.
- II. Рассмотрение заявок участников конкурса.
- III. Определение победителей конкурса – получателей грантов и участников конкурса, которым отказывается в предоставлении грантов.

I. Определение порядка деятельности конкурсной комиссии

1. Комиссия в своей деятельности руководствуется постановлением Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 28 июня 2022 г. № 152-ПП «Об утверждении Правил предоставления грантов в форме субсидий на развитие туризма в Кабардино-Балкарской Республике» и иными нормативно-правовыми актами.

2. Комиссией определено рассмотреть на данном заседании заявки по направлению предоставления грантов на поддержку общественных инициатив, на развитие туристической инфраструктуры, направленных на:

а) создание и (или) развитие пляжей на берегах рек, озер, водохранилищ или иных водных объектов, в том числе:

обустройство пляжа в соответствии с требованиями национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 55698-2013 «Туристские услуги. Услуги пляжей. Общие требования», за исключением берегозащитных, противооползневых и других защитных мероприятий, а также мероприятий по очистке дна акватории;

создание пунктов общественного питания (некапитальное строительство);

б) создание и (или) развитие национальных туристских маршрутов, определенных в соответствии с Правилами определения национальных туристских маршрутов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2021 г. № 2086, в том числе:

обустройство и модернизация туристских ресурсов в составе национального туристского маршрута (некапитальное строительство), включая их адаптацию к потребностям лиц с ограниченными возможностями здоровья;

изготовление и установка элементов системы навигации национальных туристских маршрутов;

установка или обустройство туристских информационных центров (формы некапитального строительства);

приобретение и установка санитарных модулей.

3. Комиссией определено рассмотреть заявки в соответствии с присвоенными им регистрационными номерами.

II. Рассмотрение заявок участников конкурса

Докладывает Карежев Д.М.

1. Рассматривается заявка №1-РЗ, поданная ИП Хандоховой Ириной Зульбиевной.

Заявка предусматривает реализацию проекта «Создание кафе «Оазис» на территории базы отдыха «Оазис».

Критерий	Комментарий	Кол-во баллов
1. Проект будет способствовать увеличению количества туристов: не способствует – 0 баллов; способствует – 1 балл; способствует и привлечет новые целевые группы туристов (например, маломобильные группы населения, лиц старшего возраста, семьи с детьми) – 2 балла	Проект будет способствовать увеличению количества туристов и привлечет новые целевые группы туристов	2
2. Проект взаимосвязан с туристскими ресурсами, туристическими маршрутами, местами отдыха, его реализация даст прирост их посещаемости: не связан – 0 баллов; взаимосвязан – 2 балла	Проект взаимосвязан с туристскими ресурсами, туристическими маршрутами, местами	2

	отдыха, его реализация даст прирост их посещаемости	
3. Риски реализации проекта: риски не описаны, оценка рисков нереалистична (занижена), планируемые меры снижения/предотвращения рисков нецелесообразны, у эксперта есть существенные замечания (комментарии) – 0 баллов; риски описаны не полностью, оценка рисков в целом реалистична, планируемые меры снижения/предотвращения рисков целесообразны, но есть незначительные замечания (комментарии) – 1 балл; риски описаны подробно и исчерпывающе, оценка рисков реалистична, планируемые меры снижения/предотвращения рисков целесообразны – 2 балла	Риски описаны не полностью, оценка рисков в целом реалистична, планируемые меры снижения/предотвращения рисков целесообразны, но есть незначительные замечания (комментарии)	1
4. Логическая связность и реализуемость проекта: проект слабо проработан, имеются противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами, сроки выполнения некорректны, имеются существенные ошибки в постановке целей, задач, и описания мероприятий, имеются существенные замечания эксперта (комментарии) – 0 баллов; описание проекта не позволяет определить содержание основных мероприятий, имеются нарушения связи между целями, задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами, имеются другие замечания эксперта (комментарии) – 1 балл; цели, задачи и мероприятия взаимосвязаны, запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решения задач, но есть замечания по их составу, сроки выполнения отдельных мероприятий требуют корректировки, имеются незначительные замечания эксперта (комментарии) – 2 балла; описание проекта содержит необходимую и достаточную информацию для полного понимания его содержания, календарный план хорошо структурирован и детализован, мероприятия полностью соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение результатов – 3 балла	Цели, задачи и мероприятия взаимосвязаны, запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решения задач, но есть замечания по их составу, сроки выполнения отдельных мероприятий требуют корректировки, имеются незначительные замечания эксперта	2
5. Обоснованность и реалистичность бюджета: предполагаемые расходы не соответствуют мероприятиям проекта и/или условиям конкурса – 0 баллов; не все предполагаемые расходы следуют из мероприятий и обоснованы, в бюджете предусмотрены не имеющие прямого отношения к реализации проекта	В бюджете проекта отсутствуют расходы, непосредственно не связанные с его реализацией, представлена детализация всех	3

расходы – 1 балл; планируемые расходы следуют из мероприятий и обоснованы, однако не все детализованы – 2 балла; в бюджете проекта отсутствуют расходы, непосредственно не связанные с его реализацией, представлена детализация всех предполагаемых расходов – 3 балла	предполагаемых расходов	
6. Проект предполагает вложения в оборудование или услугу с последующим долгосрочным функционированием или эксплуатацией: проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование от 12 до 24 месяцев – 1 балл; проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование с 25 до 36 месяцев – 2 балла; проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование от 37 месяцев – 3 балла	Проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование от 37 месяцев	3
7. Объем внебюджетного софинансирования от суммы запрашиваемого гранта: от 30 до 35 % собственных средств участника – 1 балл; от 36 до 41 % собственных средств участника – 2 балла; от 42 и более % собственных средств участника – 3 балла	Объем внебюджетного софинансирования от суммы запрашиваемого гранта 50 %	3
8. Основные виды деятельности участника конкурса соответствуют заявленным видам деятельности: ни основной, ни дополнительный ОКВЭД не соответствуют заявленной деятельности – 0 баллов; соответствует дополнительный ОКВЭД – 1 балл; соответствует основной ОКВЭД – 2 балла	Соответствует дополнительный ОКВЭД	1
Итоговый балл		17

Докладывает Кареев Д.М.

2. Рассматривается заявка №2-РЗ, поданная ИП Хандоховой Ириной Зульбиевной.

Заявка предусматривает реализацию проекта «Обустройство пляжа на территории базы отдыха «Оазис».

Критерий	Комментарий	Кол-во баллов
1. Проект будет способствовать увеличению количества туристов: не способствует – 0 баллов; способствует – 1 балл; способствует и привлечет новые целевые группы туристов (например, маломобильные группы населения, лиц старшего возраста, семьи с детьми) – 2 балла	Проект будет способствовать увеличению количества туристов и привлечет новые целевые группы туристов	2
2. Проект взаимосвязан с туристскими ресурсами, туристическими маршрутами, местами отдыха, его реализация даст прирост их посещаемости: не связан – 0 баллов; взаимосвязан – 2 балла	Проект взаимосвязан с туристскими ресурсами, туристическими маршрутами, местами	2

	отдыха, его реализация даст прирост их посещаемости	
3. Риски реализации проекта: риски не описаны, оценка рисков нереалистична (занижена), планируемые меры снижения/предотвращения рисков нецелесообразны, у эксперта есть существенные замечания (комментарии) – 0 баллов; риски описаны не полностью, оценка рисков в целом реалистична, планируемые меры снижения/предотвращения рисков целесообразны, но есть незначительные замечания (комментарии) – 1 балл; риски описаны подробно и исчерпывающе, оценка рисков реалистична, планируемые меры снижения/предотвращения рисков целесообразны – 2 балла	Риски описаны не полностью, оценка рисков в целом реалистична, планируемые меры снижения/предотвращения рисков целесообразны, но есть незначительные замечания (комментарии)	1
4. Логическая связность и реализуемость проекта: проект слабо проработан, имеются противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами, сроки выполнения некорректны, имеются существенные ошибки в постановке целей, задач, и описания мероприятий, имеются существенные замечания эксперта (комментарии) – 0 баллов; описание проекта не позволяет определить содержание основных мероприятий, имеются нарушения связи между целями, задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами, имеются другие замечания эксперта (комментарии) – 1 балл; цели, задачи и мероприятия взаимосвязаны, запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решения задач, но есть замечания по их составу, сроки выполнения отдельных мероприятий требуют корректировки, имеются незначительные замечания эксперта (комментарии) – 2 балла; описание проекта содержит необходимую и достаточную информацию для полного понимания его содержания, календарный план хорошо структурирован и детализован, мероприятия полностью соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение результатов – 3 балла	Цели, задачи и мероприятия взаимосвязаны, запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решения задач, но есть замечания по их составу, сроки выполнения отдельных мероприятий требуют корректировки, имеются незначительные замечания эксперта	2
5. Обоснованность и реалистичность бюджета: предполагаемые расходы не соответствуют мероприятиям проекта и/или условиям конкурса – 0 баллов; не все предполагаемые расходы следуют из мероприятий и обоснованы, в бюджете предусмотрены не имеющие прямого отношения к реализации проекта	В бюджете проекта отсутствуют расходы, непосредственно не связанные с его реализацией, представлена детализация всех	3

расходы – 1 балл; планируемые расходы следуют из мероприятий и обоснованы, однако не все детализованы – 2 балла; в бюджете проекта отсутствуют расходы, непосредственно не связанные с его реализацией, представлена детализация всех предполагаемых расходов – 3 балла	предполагаемых расходов	
6. Проект предполагает вложения в оборудование или услугу с последующим долгосрочным функционированием или эксплуатацией: проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование от 12 до 24 месяцев – 1 балл; проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование с 25 до 36 месяцев – 2 балла; проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование от 37 месяцев – 3 балла	Проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование от 37 месяцев	3
7. Объем внебюджетного софинансирования от суммы запрашиваемого гранта: от 30 до 35 % собственных средств участника – 1 балл; от 36 до 41 % собственных средств участника – 2 балла; от 42 и более % собственных средств участника – 3 балла	Объем внебюджетного софинансирования от суммы запрашиваемого гранта 50 %	3
8. Основные виды деятельности участника конкурса соответствуют заявленным видам деятельности: ни основной, ни дополнительный ОКВЭД не соответствуют заявленной деятельности – 0 баллов; соответствует дополнительный ОКВЭД – 1 балл; соответствует основной ОКВЭД – 2 балла	Соответствует дополнительный ОКВЭД	1
Итоговый балл		17

Докладывает Кареев Д.М.

3. Рассматривается заявка № 3-РЗ, поданная ИП Ахматовым Ахматом Магомедовичем.

Заявка предусматривает реализацию проекта «Создание туристической инфраструктуры на берегу Нижнего Голубого озера с обустройством автостоянки, санитарных модулей и пункта питания»

Критерий	Комментарий	Кол-во баллов
1. Проект будет способствовать увеличению количества туристов: не способствует – 0 баллов; способствует – 1 балл; способствует и привлечет новые целевые группы туристов (например, маломобильные группы населения, лиц старшего возраста, семьи с детьми) – 2 балла	Проект будет способствовать увеличению количества туристов и привлечет новые целевые группы туристов	2
2. Проект взаимосвязан с туристскими ресурсами, туристическими маршрутами, местами отдыха, его реализация даст прирост их посещаемости: не связан – 0 баллов;	Проект взаимосвязан с туристскими ресурсами, туристическими	2

взаимосвязан – 2 балла	маршрутами, местами отдыха, его реализация даст прирост их посещаемости	
3. Риски реализации проекта: риски не описаны, оценка рисков нереалистична (занижена), планируемые меры снижения/предотвращения рисков нецелесообразны, у эксперта есть существенные замечания (комментарии) – 0 баллов; риски описаны не полностью, оценка рисков в целом реалистична, планируемые меры снижения/предотвращения рисков целесообразны, но есть незначительные замечания (комментарии) – 1 балл; риски описаны подробно и исчерпывающе, оценка рисков реалистична, планируемые меры снижения/предотвращения рисков целесообразны – 2 балла	Риски описаны не полностью, оценка рисков в целом реалистична, планируемые меры снижения/предотвращения рисков целесообразны, но есть незначительные замечания (комментарии)	1
4. Логическая связность и реализуемость проекта: проект слабо проработан, имеются противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами, сроки выполнения некорректны, имеются существенные ошибки в постановке целей, задач, и описания мероприятий, имеются существенные замечания эксперта (комментарии) – 0 баллов; описание проекта не позволяет определить содержание основных мероприятий, имеются нарушения связи между целями, задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами, имеются другие замечания эксперта (комментарии) – 1 балл; цели, задачи и мероприятия взаимосвязаны, запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решения задач, но есть замечания по их составу, сроки выполнения отдельных мероприятий требуют корректировки, имеются незначительные замечания эксперта (комментарии) – 2 балла; описание проекта содержит необходимую и достаточную информацию для полного понимания его содержания, календарный план хорошо структурирован и детализован, мероприятия полностью соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение результатов – 3 балла	Описание проекта не позволяет определить содержание основных мероприятий, имеются нарушения связи между целями, задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами, имеются другие замечания эксперта	1
5. Обоснованность и реалистичность бюджета: предполагаемые расходы не соответствуют мероприятиям проекта и/или условиям конкурса – 0 баллов; не все предполагаемые расходы следуют из мероприятий и обоснованы, в бюджете предусмотрены	Не все предполагаемые расходы следуют из мероприятий и обоснованы, в бюджете	1

не имеющие прямого отношения к реализации проекта расходы – 1 балл; планируемые расходы следуют из мероприятий и обоснованы, однако не все детализованы – 2 балла; в бюджете проекта отсутствуют расходы, непосредственно не связанные с его реализацией, представлена детализация всех предполагаемых расходов – 3 балла	предусмотрены не имеющие прямого отношения к реализации проекта расходы	
6. Проект предполагает вложения в оборудование или услугу с последующим долгосрочным функционированием или эксплуатацией: проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование от 12 до 24 месяцев – 1 балл; проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование с 25 до 36 месяцев – 2 балла; проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование от 37 месяцев – 3 балла	Проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование от 37 месяцев	3
7. Объем внебюджетного софинансирования от суммы запрашиваемого гранта: от 30 до 35 % собственных средств участника – 1 балл; от 36 до 41 % собственных средств участника – 2 балла; от 42 и более % собственных средств участника – 3 балла	Объем внебюджетного софинансирования от суммы запрашиваемого гранта 39,7 %	2
8. Основные виды деятельности участника конкурса соответствуют заявленным видам деятельности: ни основной, ни дополнительный ОКВЭД не соответствуют заявленной деятельности – 0 баллов; соответствует дополнительный ОКВЭД – 1 балл; соответствует основной ОКВЭД – 2 балла	Соответствует дополнительный ОКВЭД	1
Итоговый балл		13

Докладывает Кареев Д.М.

4. Рассматривается заявка №4-РЗ, поданная ИП Кишниковым Юсупом Барзавичем.

Заявка предусматривает реализацию проекта «Путешествие в Балкарию».

Критерий	Комментарий	Кол-во баллов
1. Проект будет способствовать увеличению количества туристов: не способствует – 0 баллов; способствует – 1 балл; способствует и привлечет новые целевые группы туристов (например, маломобильные группы населения, лиц старшего возраста, семьи с детьми) – 2 балла	Проект будет способствовать увеличению количества туристов и привлечет новые целевые группы туристов	2
2. Проект взаимосвязан с туристскими ресурсами, туристическими маршрутами, местами отдыха, его реализация даст прирост их посещаемости: не связан – 0 баллов; взаимосвязан – 2 балла	Проект взаимосвязан с туристскими ресурсами, туристическими маршрутами, местами	2

	отдыха, его реализация даст прирост их посещаемости	
3. Риски реализации проекта: риски не описаны, оценка рисков нереалистична (занижена), планируемые меры снижения/предотвращения рисков нецелесообразны, у эксперта есть существенные замечания (комментарии) – 0 баллов; риски описаны не полностью, оценка рисков в целом реалистична, планируемые меры снижения/предотвращения рисков целесообразны, но есть незначительные замечания (комментарии) – 1 балл; риски описаны подробно и исчерпывающе, оценка рисков реалистична, планируемые меры снижения/предотвращения рисков целесообразны – 2 балла	Риски описаны не полностью, оценка рисков в целом реалистична, планируемые меры снижения/предотвращения рисков целесообразны, но есть незначительные замечания (комментарии)	1
4. Логическая связность и реализуемость проекта: проект слабо проработан, имеются противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами, сроки выполнения некорректны, имеются существенные ошибки в постановке целей, задач, и описания мероприятий, имеются существенные замечания эксперта (комментарии) – 0 баллов; описание проекта не позволяет определить содержание основных мероприятий, имеются нарушения связи между целями, задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами, имеются другие замечания эксперта (комментарии) – 1 балл; цели, задачи и мероприятия взаимосвязаны, запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решения задач, но есть замечания по их составу, сроки выполнения отдельных мероприятий требуют корректировки, имеются незначительные замечания эксперта (комментарии) – 2 балла; описание проекта содержит необходимую и достаточную информацию для полного понимания его содержания, календарный план хорошо структурирован и детализован, мероприятия полностью соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение результатов – 3 балла	Цели, задачи и мероприятия взаимосвязаны, запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решения задач, но есть замечания по их составу, сроки выполнения отдельных мероприятий требуют корректировки, имеются незначительные замечания эксперта	2
5. Обоснованность и реалистичность бюджета: предполагаемые расходы не соответствуют мероприятиям проекта и/или условиям конкурса – 0 баллов; не все предполагаемые расходы следуют из мероприятий и обоснованы, в бюджете предусмотрены не имеющие прямого отношения к реализации проекта	Планируемые расходы следуют из мероприятий и обоснованы, однако не все детализованы	2

расходы – 1 балл; планируемые расходы следуют из мероприятий и обоснованы, однако не все детализованы – 2 балла; в бюджете проекта отсутствуют расходы, непосредственно не связанные с его реализацией, представлена детализация всех предполагаемых расходов – 3 балла		
6. Проект предполагает вложения в оборудование или услугу с последующим долгосрочным функционированием или эксплуатацией: проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование от 12 до 24 месяцев – 1 балл; проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование с 25 до 36 месяцев – 2 балла; проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование от 37 месяцев – 3 балла	Проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование от 36 месяцев	2
7. Объем внебюджетного софинансирования от суммы запрашиваемого гранта: от 30 до 35 % собственных средств участника – 1 балл; от 36 до 41 % собственных средств участника – 2 балла; от 42 и более % собственных средств участника – 3 балла	Объем внебюджетного софинансирования от суммы запрашиваемого гранта 50 %	3
8. Основные виды деятельности участника конкурса соответствуют заявленным видам деятельности: ни основной, ни дополнительный ОКВЭД не соответствуют заявленной деятельности – 0 баллов; соответствует дополнительный ОКВЭД – 1 балл; соответствует основной ОКВЭД – 2 балла	Соответствует основной ОКВЭД	2
Итоговый балл		16

Докладывает Карежев Д.М.

5. Рассматривается заявка №5-РЗ, поданная ИП Ораковой Лидией Ахматовной.

Заявка предусматривает реализацию проекта «Обустройство и модернизация туристического ресурса «Кафе «Орел».

Критерий	Комментарий	Кол-во баллов
1. Проект будет способствовать увеличению количества туристов: не способствует – 0 баллов; способствует – 1 балл; способствует и привлечет новые целевые группы туристов (например, маломобильные группы населения, лиц старшего возраста, семьи с детьми) – 2 балла	Проект будет способствовать увеличению количества туристов и привлечет новые целевые группы туристов	2
2. Проект взаимосвязан с туристскими ресурсами, туристскими маршрутами, местами отдыха, его реализация даст прирост их посещаемости: не связан – 0 баллов; взаимосвязан – 2 балла	Проект взаимосвязан с туристскими ресурсами, туристскими маршрутами, местами	2

	отдыха, его реализация даст прирост их посещаемости	
3. Риски реализации проекта: риски не описаны, оценка рисков нереалистична (занижена), планируемые меры снижения/предотвращения рисков нецелесообразны, у эксперта есть существенные замечания (комментарии) – 0 баллов; риски описаны не полностью, оценка рисков в целом реалистична, планируемые меры снижения/предотвращения рисков целесообразны, но есть незначительные замечания (комментарии) – 1 балл; риски описаны подробно и исчерпывающе, оценка рисков реалистична, планируемые меры снижения/предотвращения рисков целесообразны – 2 балла	Риски описаны не полностью, оценка рисков в целом реалистична, планируемые меры снижения/предотвращения рисков целесообразны, но есть незначительные замечания (комментарии)	1
4. Логическая связность и реализуемость проекта: проект слабо проработан, имеются противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами, сроки выполнения некорректны, имеются существенные ошибки в постановке целей, задач, и описания мероприятий, имеются существенные замечания эксперта (комментарии) – 0 баллов; описание проекта не позволяет определить содержание основных мероприятий, имеются нарушения связи между целями, задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами, имеются другие замечания эксперта (комментарии) – 1 балл; цели, задачи и мероприятия взаимосвязаны, запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решения задач, но есть замечания по их составу, сроки выполнения отдельных мероприятий требуют корректировки, имеются незначительные замечания эксперта (комментарии) – 2 балла; описание проекта содержит необходимую и достаточную информацию для полного понимания его содержания, календарный план хорошо структурирован и детализован, мероприятия полностью соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение результатов – 3 балла	Описание проекта содержит необходимую и достаточную информацию для полного понимания его содержания, календарный план хорошо структурирован и детализован, мероприятия полностью соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение результатов	3
5. Обоснованность и реалистичность бюджета: предполагаемые расходы не соответствуют мероприятиям проекта и/или условиям конкурса – 0 баллов; не все предполагаемые расходы следуют из мероприятий и обоснованы, в бюджете предусмотрены не имеющие прямого отношения к реализации проекта	В бюджете проекта отсутствуют расходы, непосредственно не связанные с его реализацией, представлена детализация всех	3

расходы – 1 балл; планируемые расходы следуют из мероприятий и обоснованы, однако не все детализованы – 2 балла; в бюджете проекта отсутствуют расходы, непосредственно не связанные с его реализацией, представлена детализация всех предполагаемых расходов – 3 балла	предполагаемых расходов	
6. Проект предполагает вложения в оборудование или услугу с последующим долгосрочным функционированием или эксплуатацией: проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование от 12 до 24 месяцев – 1 балл; проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование с 25 до 36 месяцев – 2 балла; проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование от 37 месяцев – 3 балла	Проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование от 37 месяцев	3
7. Объем внебюджетного софинансирования от суммы запрашиваемого гранта: от 30 до 35 % собственных средств участника – 1 балл; от 36 до 41 % собственных средств участника – 2 балла; от 42 и более % собственных средств участника – 3 балла	Объем внебюджетного софинансирования от суммы запрашиваемого гранта 50 %	3
8. Основные виды деятельности участника конкурса соответствуют заявленным видам деятельности: ни основной, ни дополнительный ОКВЭД не соответствуют заявленной деятельности – 0 баллов; соответствует дополнительный ОКВЭД – 1 балл; соответствует основной ОКВЭД – 2 балла	Соответствует основной ОКВЭД	2
Итоговый балл		19

Докладывает Кареев Д.М.

6. Рассматривается заявка №7-РЗ, поданная ИП Кушковой Радимой Андзоровной.

Заявка предусматривает реализацию проекта «Кофейня Аушигер».

Критерий	Комментарий	Кол-во баллов
1. Проект будет способствовать увеличению количества туристов: не способствует – 0 баллов; способствует – 1 балл; способствует и привлечет новые целевые группы туристов (например, маломобильные группы населения, лиц старшего возраста, семьи с детьми) – 2 балла	Проект будет способствовать увеличению количества туристов и привлечет новые целевые группы туристов	2
2. Проект взаимосвязан с туристскими ресурсами, туристическими маршрутами, местами отдыха, его реализация даст прирост их посещаемости: не связан – 0 баллов; взаимосвязан – 2 балла	Проект взаимосвязан с туристскими ресурсами, туристическими маршрутами, местами отдыха, его	2

	реализация даст прирост их посещаемости	
3. Риски реализации проекта: риски не описаны, оценка рисков нереалистична (занижена), планируемые меры снижения/предотвращения рисков нецелесообразны, у эксперта есть существенные замечания (комментарии) – 0 баллов; риски описаны не полностью, оценка рисков в целом реалистична, планируемые меры снижения/предотвращения рисков целесообразны, но есть незначительные замечания (комментарии) – 1 балл; риски описаны подробно и исчерпывающе, оценка рисков реалистична, планируемые меры снижения/предотвращения рисков целесообразны – 2 балла	Риски описаны не полностью, оценка рисков в целом реалистична, планируемые меры снижения/предотвращения рисков целесообразны, но есть незначительные замечания (комментарии)	1
4. Логическая связность и реализуемость проекта: проект слабо проработан, имеются противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами, сроки выполнения некорректны, имеются существенные ошибки в постановке целей, задач, и описания мероприятий, имеются существенные замечания эксперта (комментарии) – 0 баллов; описание проекта не позволяет определить содержание основных мероприятий, имеются нарушения связи между целями, задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами, имеются другие замечания эксперта (комментарии) – 1 балл; цели, задачи и мероприятия взаимосвязаны, запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решения задач, но есть замечания по их составу, сроки выполнения отдельных мероприятий требуют корректировки, имеются незначительные замечания эксперта (комментарии) – 2 балла; описание проекта содержит необходимую и достаточную информацию для полного понимания его содержания, календарный план хорошо структурирован и детализован, мероприятия полностью соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение результатов – 3 балла	Цели, задачи и мероприятия взаимосвязаны, запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решения задач, но есть замечания по их составу, сроки выполнения отдельных мероприятий требуют корректировки, имеются незначительные замечания эксперта	2
5. Обоснованность и реалистичность бюджета: предполагаемые расходы не соответствуют мероприятиям проекта и/или условиям конкурса – 0 баллов; не все предполагаемые расходы следуют из мероприятий и обоснованы, в бюджете предусмотрены не имеющие прямого отношения к реализации проекта расходы – 1 балл;	В бюджете проекта отсутствуют расходы, непосредственно не связанные с его реализацией, представлена детализация всех предполагаемых	3

планируемые расходы следуют из мероприятий и обоснованы, однако не все детализованы – 2 балла; в бюджете проекта отсутствуют расходы, непосредственно не связанные с его реализацией, представлена детализация всех предполагаемых расходов – 3 балла	расходов	
6. Проект предполагает вложения в оборудование или услугу с последующим долгосрочным функционированием или эксплуатацией: проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование от 12 до 24 месяцев – 1 балл; проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование с 25 до 36 месяцев – 2 балла; проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование от 37 месяцев – 3 балла	Проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование от 37 месяцев	3
7. Объем внебюджетного софинансирования от суммы запрашиваемого гранта: от 30 до 35 % собственных средств участника – 1 балл; от 36 до 41 % собственных средств участника – 2 балла; от 42 и более % собственных средств участника – 3 балла	Объем внебюджетного софинансирования от суммы запрашиваемого гранта 50 %	3
8. Основные виды деятельности участника конкурса соответствуют заявленным видам деятельности: ни основной, ни дополнительный ОКВЭД не соответствуют заявленной деятельности – 0 баллов; соответствует дополнительный ОКВЭД – 1 балл; соответствует основной ОКВЭД – 2 балла	Соответствует дополнительный ОКВЭД	1
Итоговый балл		17

Докладывает Кареев Д.М.

7. Рассматривается заявка №8-РЗ, поданная ИП Тебердиевой Фатимой Азретовной.

Заявка предусматривает реализацию проекта «Остановочный комплекс «Старый Аламат».

Критерий	Комментарий	Кол-во баллов
1. Проект будет способствовать увеличению количества туристов: не способствует – 0 баллов; способствует – 1 балл; способствует и привлечет новые целевые группы туристов (например, маломобильные группы населения, лиц старшего возраста, семьи с детьми) – 2 балла	Проект будет способствовать увеличению количества туристов и привлечет новые целевые группы туристов	2
2. Проект взаимосвязан с туристскими ресурсами, туристическими маршрутами, местами отдыха, его реализация даст прирост их посещаемости: не связан – 0 баллов; взаимосвязан – 2 балла	Проект взаимосвязан с туристскими ресурсами, туристическими маршрутами, местами отдыха, его	2

	реализация даст прирост их посещаемости	
3. Риски реализации проекта: риски не описаны, оценка рисков нереалистична (занижена), планируемые меры снижения/предотвращения рисков нецелесообразны, у эксперта есть существенные замечания (комментарии) – 0 баллов; риски описаны не полностью, оценка рисков в целом реалистична, планируемые меры снижения/предотвращения рисков целесообразны, но есть незначительные замечания (комментарии) – 1 балл; риски описаны подробно и исчерпывающе, оценка рисков реалистична, планируемые меры снижения/предотвращения рисков целесообразны – 2 балла	Риски описаны не полностью, оценка рисков в целом реалистична, планируемые меры снижения/предотвращения рисков целесообразны, но есть незначительные замечания (комментарии)	1
4. Логическая связность и реализуемость проекта: проект слабо проработан, имеются противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами, сроки выполнения некорректны, имеются существенные ошибки в постановке целей, задач, и описания мероприятий, имеются существенные замечания эксперта (комментарии) – 0 баллов; описание проекта не позволяет определить содержание основных мероприятий, имеются нарушения связи между целями, задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами, имеются другие замечания эксперта (комментарии) – 1 балл; цели, задачи и мероприятия взаимосвязаны, запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решения задач, но есть замечания по их составу, сроки выполнения отдельных мероприятий требуют корректировки, имеются незначительные замечания эксперта (комментарии) – 2 балла; описание проекта содержит необходимую и достаточную информацию для полного понимания его содержания, календарный план хорошо структурирован и детализован, мероприятия полностью соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение результатов – 3 балла	Цели, задачи и мероприятия взаимосвязаны, запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решения задач, но есть замечания по их составу, сроки выполнения отдельных мероприятий требуют корректировки, имеются незначительные замечания эксперта	2
5. Обоснованность и реалистичность бюджета: предполагаемые расходы не соответствуют мероприятиям проекта и/или условиям конкурса – 0 баллов; не все предполагаемые расходы следуют из мероприятий и обоснованы, в бюджете предусмотрены не имеющие прямого отношения к реализации проекта расходы – 1 балл;	Планируемые расходы следуют из мероприятий и обоснованы, однако не все детализованы	2

планируемые расходы следуют из мероприятий и обоснованы, однако не все детализованы – 2 балла; в бюджете проекта отсутствуют расходы, непосредственно не связанные с его реализацией, представлена детализация всех предполагаемых расходов – 3 балла		
6. Проект предполагает вложения в оборудование или услугу с последующим долгосрочным функционированием или эксплуатацией: проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование от 12 до 24 месяцев – 1 балл; проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование с 25 до 36 месяцев – 2 балла; проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование от 37 месяцев – 3 балла	Проект рассчитан на эксплуатацию или функционирование от 36 месяцев	2
7. Объем внебюджетного софинансирования от суммы запрашиваемого гранта: от 30 до 35 % собственных средств участника – 1 балл; от 36 до 41 % собственных средств участника – 2 балла; от 42 и более % собственных средств участника – 3 балла	Объем внебюджетного софинансирования от суммы запрашиваемого гранта 52,9 %	3
8. Основные виды деятельности участника конкурса соответствуют заявленным видам деятельности: ни основной, ни дополнительный ОКВЭД не соответствуют заявленной деятельности – 0 баллов; соответствует дополнительный ОКВЭД – 1 балл; соответствует основной ОКВЭД – 2 балла	Соответствует дополнительный ОКВЭД	1
Итоговый балл		15

III. Определение победителей конкурса – получателей грантов и участников конкурса, которым отказывается в предоставлении грантов

1. На основании выставленных баллов в соответствии с разделом II настоящего протокола, определить список победителей конкурса – получателей грантов:

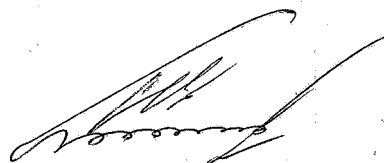
Наименование участника конкурсного отбора	Рег-й №	Количество набранных баллов	Сумма предоставляемых грантов, рублей	Примечания
ИП Оракова Лидия Ахматовна	5-РЗ	19	5 000 000,00	
ИП Хандохова Ирина Зульбиевна	1-РЗ	17	7 550 000,00	
ИП Хандохова Ирина Зульбиевна	2-РЗ	17	10 000 000,00	
ИП Кушхова Радима Андзоровна	7-РЗ	17	5 600 000,00	
ИП Кишников Юсуп Баразович	4-РЗ	16	5 512 424,24	Предлагается остаток в размере меньше запрашиваемой в заявке

2. На основании выставленных баллов в соответствии с разделом II настоящего протокола, определить список участников конкурса, которым отказано в предоставлении грантов:

Наименование участника конкурса	Рег. №	Количество набранных баллов	Причины для отказа в предоставлении грантов
ИП Тебердиева Фатима Азретовна	8-РЗ	15	исчерпание лимитов бюджетных ассигнований
ИП Ахматов Ахмат Магомедович	3-РЗ	13	исчерпание лимитов бюджетных ассигнований

* в случае определения по заявкам равного количества баллов, приоритетной считается заявка, поступившая в установленном порядке в Министерство в более ранний срок.

Председатель комиссии



Шаваев И.Х.

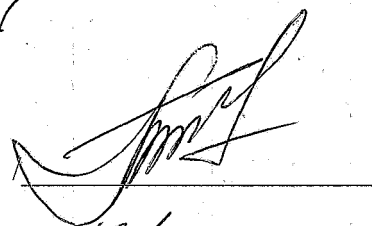
Секретарь комиссии



Кареев Д.М.

Члены комиссии:

Бабугоева Лариса Борисовна



Муратова Марина Симионовна



Циканов Марат Мурадинович

